



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru desemnarea sediilor desemnate și numirea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe electronice în cadrul procedurilor penale

Analizând proiectul de Lege pentru desemnarea sediilor desemnate și numirea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe electronice în cadrul procedurilor penale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 62 din 07.04.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D302/07.04.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului de reglementare privind desemnarea sediilor desemnate și numirea reprezentanților legali ai anumitor furnizori de servicii care oferă servicii în Uniunea Europeană, pentru primirea, respectarea și executarea deciziilor și a ordinelor, inclusiv în cazul în care deciziile și ordinele respective sunt transmise sub forma unui certificat, emise de autoritățile naționale sau de către autoritățile celorlalte state membre ale Uniunii Europene, potrivit competențelor legale conferite, în scopul obținerii de probe electronice în cadrul procedurilor penale, în vederea transpunerii Directivei (UE) 2023/1544 a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2023 de stabilire a unor norme armonizate privind desemnarea sediilor desemnate și numirea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe electronice în cadrul procedurilor penale.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 117 alin. (3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Ca **observație cu caracter general**, pentru o informare normativă corectă și pentru evitarea echivocului, este necesar ca expresia „stat/e membru/e” utilizată în cadrul proiectului, să fie redată sub forma „stat/e membru/e al/e Uniunii Europene”, acolo unde se impune.

5. La **art. 2 lit. c)**, pentru o informare corectă, expresia „pentru aplicarea Convenției din 29 mai 2000 privind asistența” trebuie redată sub forma „pentru aplicarea Convenției din 29 mai 2000 **elaborată de Consiliu în temeiul articolului 34 din Tratatul privind Uniunea Europeană, cu privire la asistența**”.

6. La **art. 3 alin. (3)**, pentru rigoare, expresia „dreptul Uniunii” se va reda sub forma „dreptul Uniunii **Europene**”.

7. La **art. 4 partea introductivă**, întrucât enumerarea cuprinde definiții atât pentru termeni cât și pentru expresii, pentru un spor de rigoare normativă, se impune redactarea sintagmei „expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”, sub forma „**termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:**”.

La **pct. 1**, pentru o corectă informare juridică, norma de trimitere la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 trebuie redactată sub forma „prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, cu modificările ulterioare”.

La **pct. 3 lit. b)**, din considerente de ordin redacțional, expresia „litera a)” va fi scrisă sub forma „**lit. a)**”.

La **pct. 5**, pentru concizia normei de trimitere, sintagma „prevăzute la art. 1 și la art. 5” trebuie redată sub forma „prevăzute la art. 1 și 5”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct. 6**.

8. Cu privire la structura Capitolului II și a Capitolului VII, menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, atât capitolele cât și secțiunile ar trebui să fie alcătuite din minim două articole.

9. La **art. 6 alin. (1)**, în vederea respectării exigențelor normative, este necesară eliminarea parantezelor din sintagma „(denumită în continuare ANCOM)”.

La **alin. (3)**, pentru îmbunătățire redacțională a normei, propunem ca enunțul „și ale Legii nr. 190/2018” să fie scris „și ale **prevederilor** Legii nr. 190/2018”.

10. La **art. 7 alin. (4)**, pentru indicarea corectă a denumirii Directivei (UE) 2023/1544, expresia „Directiva (UE) 2023/1544 a Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene de stabilire” trebuie redată sub forma „Directiva (UE) 2023/1544 a Parlamentului European și a **Consiliului din 12 iulie 2023** de stabilire”.

11. La **art. 8 alin. (5)**, având în vedere dispozițiile **art. 8 alin. (2)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, propunem reformularea textului, astfel:

„(5) Notificarea Autorității Centrale, **respectiv a ANCOM**, se realizează în termenul prevăzut la **art. 10**”.

12. La **art. 9 alin. (1) lit. e)**, este necesar ca titlul regulamentului invocat să fie redat sub forma „Regulamentul nr. 1 de stabilire a regimului lingvistic al Comunității Economice Europene”.

13. La **art. 15 alin. (1)** semnalăm următoarele:

13.1. Referitor la marcarea cu cifre arabe a enumerărilor, precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, marcarea respectivelor enumerări să fie făcută prin litere sub forma „a)”, „b)”, „c)” etc. Totodată, trebuie avută în vedere și corelarea, din punct de vedere al marcajului, a tuturor normelor de trimitere către aceste enumerări.

Observația este valabilă și pentru **alin. (2)** al **art. 15**.

13.2. La **pct. 4**, pentru un spor de claritate a normei, în finalul textului ar trebui introdusă expresia „potrivit dispozițiilor **art. 8 alin. (6)**”.

13.3. La **pct. 6**, semnalăm că, în lipsa prevederii unor criterii exprese, gradul de îndeplinire a obligației de a acorda „competențele și resursele necesare” și, implicit, necesitatea aplicării sancțiunii rămâne la aprecierea subiectivă a agentului constatatator, soluție contrară principiului legalității răspunderii contravenționale.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct. 7**, precum și la **alin. (2) pct. 1**.

În plus, la **pct. 7**, referitor la fapta care constituie contravenție, semnalăm că, în formularea propusă, aceasta pare a institui răspunderea

contravențională pentru fapta altuia, soluție contrară principiului personalității răspunderii contravenționale.

Pe de altă parte, precizăm că din coroborarea normelor propuse pentru **pct. 6 și 7** rezultă că, în ceea ce privește determinarea sferei „competențelor și a resurselor necesare”, se stabilește o competență partajată între furnizorii de servicii și sediile lor desemnate sau reprezentanții lor legali, fără a se înțelege care este criteriul de departajare între competențele celor două categorii de entități.

Se impune, de aceea, reanalizarea tuturor normelor sub aceste aspecte.

14. La art. 15 alin. (2), semnalăm că textul nu are în vedere situațiile în care furnizorii, sediile desemnate sau reprezentanții legali au săvârșit fapta în anul în care și-au început activitatea, și nici pe cea a acelora care nu au înregistrat cifră de afaceri în exercițiul financiar respectiv, ori aceasta nu poate fi determinată.

Această din urmă observație este valabilă și pentru **art. 16 alin. (2)**,

Este necesară, de aceea, completarea corespunzătoare a proiectului.

15. La art. 17 alin. (1), întrucât contravențiilor prevăzute la art. 15 alin. (1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, așa cum se prevede la art. 19, iar textul nu instituie o soluție legislativă derogatorie de la dispozițiile acestui act normativ, este necesară eliminarea, ca superfluă, a expresiei „prin procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii”.

Pe de altă parte, norma propusă pentru **alin. (3)** trebuie reanalizată, întrucât nu rezultă cu suficientă claritate în ce mod sunt aplicabile „în mod corespunzător” dispozițiile art. 7 alin. (2).

16. La art. 19, întrucât articolul nu este alcătuit din mai multe alineate, este necesară eliminarea marcajului „(1)” din debutul textului.

În ceea ce privește normele din cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 de la care se derogă, semnalăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca textul să prevadă că norma derogă și de la dispozițiile art. 29 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001. Precizăm că aceste din urmă dispoziții stabilesc că prevederile art. 28 referitoare la posibilitatea plății a jumătate din minimul amenzii prevăzute de lege se aplică și în cazul în care, prin același proces-verbal, sunt constatate și sancționate mai multe contravenții.

Totodată, întrucât se prevede posibilitatea contravenientului de a achita într-un anumit termen jumătate din cuantumul amenzii aplicate,

se impune prevederea expresă a soluției aplicabile în situația reglementată în prezent de art. 29.

Pe de altă parte, din text ar trebui eliminată trimiterea la dispozițiile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 203/2018, întrucât acestea vizează prevederile prin care se stabilesc contravenții aflate în vigoare anterior datei intrării în vigoare a Legii nr. 203/2018, nu și actele normative intrate în vigoare ulterior acestei date.

17. La art. 20, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „de la data săvârșirii încălcării” trebuie înlocuită cu sintagma „de la data săvârșirii faptei”.

18. Referitor la Capitolul VII, întrucât acesta nu cuprinde nicio dispoziție care să aibă caracter tranzitoriu, din **denumirea** sa trebuie eliminată sintagma „tranzitorii și”.

19. La art. 21, pentru rigoare normativă, expresia „de la data publicării acesteia în Monitorul Oficial” trebuie înlocuită cu sintagma „de la data publicării în Monitorul Oficial”.

20. La mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene, este necesară redarea titlului corect și a coordonatelor de publicare a Jurnalului Oficial în care s-a asigurat publicarea directivei, astfel: „... Directiva (UE) 2023/1544 a Parlamentului European și a **Consiliului din 12 iulie 2023** de stabilire a unor norme armonizate privind desemnarea sediilor desemnate și numirea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe electronice în cadrul procedurilor penale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 191, din 28 iulie 2023”.

ROMANIA
PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 351/08.04.2026